

Evaluación de programas en drogodependencias

Por Rosario Martínez Arias
Doctora en Psicología.
Catedrática de la Universidad Complutense de Madrid.

La evaluación de los programas de intervención social se ha convertido en una actividad obligada, tanto para los programas que ya están en funcionamiento como para los nuevos programas. En los últimos veinte años, la investigación en la evaluación ha constituido una nueva disciplina separada de la metodología de la investigación social y de la investigación clínica. Se han publicado numerosos libros monográficos y existen varias revistas especializadas en el área, lo cual da una idea de su importancia.

Todos los programas de intervención social tienen dificultades especiales para su evaluación, pero éstas se ven considerablemente aumentadas en el ámbito de la drogodependencia, debido a la naturaleza específica del problema, poblaciones afectadas, naturaleza «clínica» de muchas de las intervenciones etc.

Otro aspecto que añade complejidad de la evaluación de los programas de drogodependencia es la gran diversidad de programas que se establecen bajo esta etiqueta general, que van desde los programas de tipo preventivo, hasta los programas de rehabilitación.

En este módulo se presentan los principales aspectos de la evaluación, insistiendo fundamentalmente en la evaluación de la eficacia de los programas, junto con los principales diseños de investigación utilizados para esta finalidad. La mayor parte de los diseños se presentan con ejemplos publicados en la biografía sobre el tema, con objeto de explicar las estrechas relaciones entre el tipo de programa y sus objetivos, con el tipo de diseño de evaluación.

Se comienza con un primer bloque destinado a aclarar los principales conceptos implicados en la evaluación, su diferenciación de otras formas de investigación social y una enumeración de las diferentes fases de evaluación de programas.

Aunque el interés fundamental del módulo se encuentra en la evaluación de la eficacia, ésta no se

puede evaluar si no se ha realizado previamente un análisis de la conceptualización del programa, en cuanto a sus objetivos, subobjetivos, actividades a realizar para la obtención de los mismos, calendario del programa, papel de la evaluación, etc. En esta fase se insistirá en las estrechas relaciones entre la evaluación y programación, actividades que no pueden realizarse de forma separada. La fase concluye con la llamada evaluabilidad del programa, de la cual depende la decisión final de si se puede realizar la evaluación o no.

La evaluación de la eficacia también depende de cómo se ha implementado el programa de la práctica, ya que muchas veces o pueden existir discrepancias entre la programación y la práctica real del programa; por este motivo, es imprescindible recoger una serie de datos durante la implementación del programa, relativos a los recursos iniciales al proceso y al producto. A veces estos datos sirven para la evaluación del funcionamiento del servicio y/o programas y mediante una utilización fortuita de los resultados de la evaluación, sirven para corregir defectos en su aplicación, introducir mejoras, etc. Solamente cuando se tiene la seguridad de que el programa fue implementado de acuerdo con la programación o existen indicadores objetivos de cómo se hizo en la realidad, puede llevarse a cabo la evaluación de los resultados o de la eficacia.

El núcleo fundamental del curso lo constituye la evaluación de los resultados o de la eficacia del programa, según los objetivos establecidos en la programación. Para ello se utilizarán los diferentes métodos de la investigación psicológica y social: experimentos y cuasi-experimentos. Se comienza con una introducción a la validez de las investigaciones centradas en la tipología de Cook y Campbell (1979), que fue derivada en el marco de la evaluación de programas. Se explican los principales diseños utilizados en la evaluación, especialmente los denominados cuasi-experimentales, por considerar que los verdaderos experimentos son difíciles de llevar a cabo en este contexto. Se hace una breve introducción de dos diseños epidemiológicos: caso control y de cohortes, por considerarlos relevantes en estudios preventivos. Además, las evaluaciones de tratamientos en drogodependencia, comparten muchos de los problemas de la evaluación de casos típicos de la clínica y por este motivo se tratan además algunos de los principales diseños de N=1. Por último, las evaluaciones de programas en general y de drogodependencia en particular tienen muchos problemas específicos que hacen resultar muy difícil la obtención de conclusiones: grupos de sujetos muy heterogéneos en cuanto a características clínicas, psicológicas familiares y sociales; permanencia diferencial en los programas de los distintos sujetos; recaídas diferenciales, etc. Todo ello lleva a la necesidad de utilizar a veces complejos procedimientos estadísticos (Sechrest y Figueredo, 1993), para paliar las dificultades del diseño.

Se incluyen algunos de estos procedimientos tales como la regresión logística, análisis de supervivencia, modelos de estructuras de covarianza, etc. que permitirán al investigador tener en

cuenta los efectos de múltiples variables en los resultados.

Finalmente, es preciso tener en cuenta que la aplicación de programas cuesta dinero y que las diferentes intervenciones difieren en cuanto sus costos. En momentos de escasez de recursos como en el que nos encontramos, no es de extrañar que los financiadores de los programas exijan cada vez más un análisis económico de los mismos y la comparación de diferentes programas alternativos en función de los criterios. Por tal motivo, se incluyen al final del módulo una introducción al análisis económico de los programas, denominado análisis de la eficiencia.

PROGRAMA A DESAROLLAR

1- Concepto y naturaleza de la evaluación de programas.

1.1 Definición de investigación evaluativa y sus diferencias con otras técnicas de investigación.

1.2 Tipos de evaluación: necesidades, evaluabilidad, implementación, eficacia, impacto y eficiencia.

1.3 Fases de la evaluación de un programa y modalidades de la evaluación.

1.4 Algunas distinciones acerca de la evaluación: formativa-sumativa, interna-externa, objetivos-libre de objetivos, cuantitativa-cualitativa, proceso-producto, evaluación-programación.

2- Evaluación de la conceptualización y de la evaluabilidad del programa.

2.1 Evaluación del estudio de necesidades (problema, marco teórico del programa, población a la que va dirigido, etc.).

2.2 Conceptualización del programa: objetivos y subobjetivos, jerarquía, condicionantes contextuales, viabilidad, inventarios de recursos disponibles, perfil del usuario, pronóstico.

2.3 Evaluación del diseño del programa.

Relaciones entre actividades del programa y los objetivos.

Relaciones lógicas entre los elementos del programa.

Relación del programa con la política general de la institución.

Objetivos y subobjetivos y sus plazos.

Especificación de recursos, tiempo, etc.

Estructura de gestión del programa.

Calendario temporal.

Indicadores de la evaluación y operacionalización de los mismos.

2.4 Evaluación de la evaluabilidad del programa.

2.5 Algunas técnicas cualitativas de utilidad en esta fase: técnicas Delphi, «Focus» groups.

3- Evaluación del seguimiento e implementación del programa.

3.1 Características.

3.2 Análisis de los recursos: económico, personal, transporte, equipamiento.

3.3 Análisis del proceso:

Diagrama de las actividades del programa y/o servicio.

Desarrollo de un sistema de información para el seguimiento.

Análisis de la cobertura del programa.

Análisis de satisfacción del personal y de los usuarios.

Adecuación entre las operaciones del programa y las actividades reales.

Utilización de los recursos, etc.

3.4 Análisis del producto. Desarrollo de un sistema de indicadores que recoja aspectos como los

siguientes:

- a) Referidos a los casos: casos (nuevos, reabiertos), tratamientos, casos derivados, casos cerrados, casos que permanecen abiertos, etc.
- b) Actividades del personal: entrevistas, visitas, reuniones con profesionales externos e internos, horas de estudios de casos, de gestión de recursos, de atención al programa, etc...
- c) Obtención de índices cuantitativos: demanda de servicios, productividad del personal, calidad de la atención.

3.5 Evaluación de la implementación. A partir de los indicadores anteriores se evalúa si ha existido adecuación en el funcionamiento del programa y de las posibles diferencias entre el funcionamiento proyectado y el real.

4- Evaluación de la eficacia del programa. Introducción.

4.1 La lógica de la experimentación y evaluación de programas.

4.2. Establecimiento de relaciones entre variables del programa y resultados.

4.3 Algunos cuantificadores de la eficacia.

4.4 Análisis de los objetivos y subobjetivos.

4.5 La validez de las investigaciones evaluativas y sus amenazas: de las conclusiones estadísticas, interna, de constructo y externa.

4.6 Métodos de investigación utilizables en evaluación de la eficacia: experimentos, encuestas, investigaciones controladas (cuasi-experimentos e investigaciones comparativas).

4.7 La asignación de los sujetos a las condiciones de intervención: aleatoria, no aleatoria y conocida, no aleatoria y desconocida.

4.8 Tipos de grupos de control en evaluación de programas.

4.9 Diferenciación de ambientes de programa (cobertura total, parcial y de demostración) y principales tipos de diseños.

5- Diseños experimentales en evaluación de programas.

5.1 Fases

5.2 Principales tipos

5.3 Ventajas e inconvenientes.

6- Diseños cuasi-experimentales.

6.1 Clasificación. Módulos básicos: Pretest-Posttest con un grupo único, Posttest con dos grupos.

6.2 Los diseños con grupos de control no equivalentes.

6.3 Diseños Reflexivos en los que se analiza un único grupo:

6.3.1 Longitudinales cortos.

6.3.2 Diseños de series temporales interrumpidas.

6.4 El diseño de discontinuidad en la regresión.

6.5 Diseños de cohortes.

6.6 Análisis de los datos de experimentos y cuasi-experimentos.

7- Diseños de N=1.

7.1 Características y justificación.

7.2 Algunos diseños útiles en evaluación de resultados AB (línea de basetratamiento y algunas variaciones), línea de base múltiple (de conductas y de sujetos), tratamientos alternos y cambio de criterio.

7.3 El análisis de los datos: gráfico y analítico.

8- Algunos métodos de análisis de datos en evaluación de programas de drogodependencia útiles para el control.

8.1 Análisis de la Covarianza.

8.2 El análisis de la regresión múltiple.

8.3 Regresión logística.

8.4 El análisis de supervivencia y las muestras censuradas.

8.5 Tipologías de diferentes implementaciones de los programas en programas de amplia cobertura.

8.6 Modelos lineales jerárquicos y curvas de desarrollo.

9- Evaluación de la eficiencia de los programas.

9.1 La eficiencia de un programa.

9.2 Análisis de Costos-Beneficios.

9.3 Análisis de Costos-Efectividad.

9.4 Análisis de la utilidad de los programas.

BIBLIOGRAFIA

ALVIRA, F. (1991). *"Metodología de la Evaluación de Programas"*. Madrid: CIS.

BARLOW, D.H.& HERSEN, M. (1985). *"Single case experimental designs: Strategies for studying behavior change"*. New York: Pergamon. (Trad. Castellana).

COHEN, E. Y FRANCO, R. (1988). *"Evaluación de proyectos sociales"*. Buenos Aires: Grupo Editorial Iberoamericano.

COOK, T.D. Y CAMPBELL, D.T. (1979). *"Quasi-experimentation design and analysis for field experimentation"*.

COOK, T.D. Y REICHARDT, C.S. (1986). *"Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa"*. Madrid: Morata.

DRUMMOND, M.F. STODDART, G.L. YTORRANCE, G.W. (1991). *"Métodos para evaluación económica de los programas de atención de la salud"*. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

ESPINOZA, M. (1983). *'Evaluación de proyectos sociales'*. Buenos Aires: Humanitas.

HERMAN, J.L. (Ed.) (1987). *"Program Evaluation Kit"*. (9 vol.) Beverly Hills. CA: Sage.

JUDDI C.M. Y MCKENNY, D.A. (1981). *"Estimating the effects of social interventions"*. Cambridge. MA: Cambridge University Press.

KRATOCHWILL, T.R. & LEVIN, J.R. (1992). *"Single-case research design and analysis"*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Ass.

MISHAN, E.J. (1982). *"Cost-benefit analysis"*. London: Allen and Unwin.

MOHR, L.B. (1992). *"Impact analysis for program evaluation"*. Beverly Hills, CA: Sage.

NAVARRO, M.D. (1994). *'Encuestas de salud'*. Madrid: CIS.

NAVARRO, J. (1984). *"El consumo de drogas en España"*. Madrid: Dirección General de Acción Social y Cruz Roja.

PATTON, M.Q. (1987). *"How to used qualitative methods in evaluation"*. Beverly Hills, CA: Sage.

RAMOS, RF., GARCÍA ALVAREZ, A., GRAÑA GOMEZ, J.L. Y COMAS ARNAU, D. (Eds.) (1987). *"Reinserción social y drogodependencias "*. Madrid: Asociación para el estudio y promoción del bienestar social.

ROSSI, RH. Y FREEMAN, H.E. (1989). *'Evaluación: un enfoque sistemático para programas sociales'*. México: Trillas (original, 1985).

ROSSI, RH. & FREEMAN, H.E. (1989). *"Evaluation: a sistematic approach"*. Beverly Hills, Ca. Sage.

SECHREST, L. & FIGUEREDO, A.J. (1993). *'Program evaluation annueal review of psychology'*, 44, 645-674.

SHADICH, W.R., COOK, T.D. & LEVITON, L. (1991). *"Foundations of program Evaluation"*. Beverly Hills CA: Sage.

STUFFLEBEAM, D.L. Y SHIRKFIELD, A.J. (1987). *"Evaluación sistemática: Guía teórica y práctica"*. Barcelona: Paidós.

TROCHIM, W.M.K. (1984). *"Research design for program evaluation: The regression discontinuity approach"*. Beverly Hills, CA: Sage.

(Los ejemplos de trabajos publicados que se utilizarán en la exposición de los temas no se incluyen en la bibliografía, para no alargarla excesivamente y por tratarse de aspectos particulares).